

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**
[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)
FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader
<https://athena-afrialives.weebly.com/peace-palestine.html>

The Palestinians have a just cause and the worst lawyers

CRISIS IN THE MIDDLE EAST

by Bichara KHADER Professor Emeritus of UCL

-Catholic University of Louvain – Belgium-

interviewed by Alex Rodriguez

**ARTICLE PUBLISHED IN
LAVANGUARDIA NEWSPAPER
(lavanguardia.com)**

October 2023

**Academic Bichara Khader argues that Israelis will not be able to live
in peace as long as Palestinians cannot do so with dignity**

"The Palestinians have a just cause and the worst lawyers"

Alex Rodriguez

**A Palestinian with Belgian nationality and professor emeritus at the
Catholic University of Leuven, Bichara Khader (Zababdeh,
Palestine, 1944) maintains that the Palestinians have “a just cause,
the liberation of their lands, and the worst lawyers: Hamas and the
Palestinian Authority.” .**

Author of more than thirty books and collaborator of the European Institute of the Mediterranean (IEMed), **Khader condemns in an interview with La Vanguardia both the “terrorist nature” of the “horrific” Hamas attack and the martyrdom to which Israel is subjecting the 2, 2 million Gazans and thinks that the Gaza conflict has more devastating and destabilizing power than the Russian invasion of Ukraine.**

What did he feel on October 7 when he learned of the massacre caused by Hamas in Israel?

I was in my office preparing for lectures at Spanish universities when I found out about the Hamas attack. He knew that sooner or later there would be an outbreak, because the situation in Gaza and the occupied territories of Palestine had become inflammable, especially with the far-right drift of the current Israeli government.

But I never thought it would be so horrible. I was plunged into great perplexity, consternation, contemplation and concern. Dismay at the terrorist nature of the attack, with dead civilians and hostages of all ages. I have always advocated peaceful resistance, social mobilizations and ethical rectitude. With its attack, **Hamas has wasted our capital of sympathy and solidarity in Western societies.**

Consideration also due to the ease with which the attack occurred in the most protected area in the world. And, finally, concern, confusion and concern about the tragic consequences for our people, already too martyred; for the region, due to the risk of expansion of the conflict and social turbulence, and, for security in the Mediterranean space due to a possible involvement of external actors, the spillover of violence in Palestine in other scenarios or the instrumentalization of the Palestinian problem by actors regional or international, or by political parties in European countries.

How is it possible that the international community authorizes Israel to commit war crimes?

He speaks of tragic consequences for his people...

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader
<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

My fears have come true. Israel is tormenting Gaza and its 2.2 million inhabitants, of whom 75% are children of refugees expelled from their land in 1947 and 1948 when the State of Israel was created.

As of today, there are more than 6,500 dead, 50% women and children, and more than 22,000 injured. The images of hundreds of children buried under the rubble of their houses tear me apart, destroy my heart and keep me awake. **How is it possible that the army that prides itself on being a "moral army" is killing entire families, with children and women.**

How is it possible that the Western community authorizes Israel to commit war crimes, punishing the entire population of Gaza, resorting to methods of ethnic cleansing, and finally behaving like those it intends to combat, in an inhumane manner. This "war narcissism" and this biblical revenge will be remembered in history books as a shame and an insult to human values, to international law. And simply to the values of Judaism. Israel has become the sacred territory of Westerners' guilty conscience for the Holocaust.

Why has Hamas carried out this massacre knowing that the consequences would be terrible?

I think that the radicalization of Hamas became more visible after four Israeli military offensives since 2007, with trails of destruction and deaths.

But the constitution of the current Israeli government has been the last straw. The repression in the West Bank has left more than 200 young people dead in 2023. **The settlers multiplied their acts of vandalism with the approval of the army and the ultra-Orthodox redoubled their incursions into the esplanade of the mosques.** Gaza remained under siege. West Bank closed tight. While Netanyahu and his extremist

ministers denied the existence of the Palestinian people, rejected the two-state formula and considered the Oslo Process dead and buried. The dreams of clearing the political horizon and opening prospects for a political solution have been shattered. Hamas noted the bitterness of the people, the abandonment of the Palestinians by the Arab states and the deprioritization of the conflict between Palestinians and Israelis on the international agenda.

international. Hamas has wanted to not only demonstrate that Palestine cannot be put under a glass bell, but also that Hamas is an unavoidable actor on the board of the Middle East. Other triggers are the normalization project between Saudi Arabia and Israel, which Hamas wanted to derail, the weakness of the Palestinian Authority that Hamas wanted to denounce in the perspective of a generational change, and the complicity of the West with Israel by turning a blind eye to its repeated violations of international law. That said, with its heinous attack, Hamas may have signed its death decree as the ruling institution in Gaza.

Will there be a before and after? What do you fear will happen from now on?

I see three possible hypotheses: apocalyptic, pessimistic and optimistic. The apocalyptic hypothesis would be a second Nakba with the transfer-expulsion of the Palestinian population from Gaza to Egypt.

This project hypothesis is not a chimera: it is claimed by Israeli ministers Smotrich and Ben Gvir. Egypt opposes hosting two million refugees in its territory, not because of a lack of humanity and solidarity with the Palestinian people, but because it is not complicit with the Israeli project.

The second hypothesis is pessimistic but plausible: after the destruction of Gaza and, possibly, the dismantling of Hamas institutions, Israel concentrates its army in the West Bank, intensifies its repression, consolidates its colonization and subjects the West Bank to iron control, as every Israeli government has done since 1967. This hypothesis carries an existential danger for the Palestinians, who could lose all hope of a decent life and could go down the path of radicalism. But the hypothesis could cause difficulties for Israel, which would have to resort

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

to greater repression, damaging its image and perhaps its relations with Arab countries and its Western allies.

And the optimistic hypothesis?

It would postulate an awareness that Israel cannot continue its colonial policies without threatening its own democracy, straining its relations with its neighbors and allies, opening rifts between different Israeli parties, widening the gaps between its Jewish and Arab citizens, and opposing United Nations resolutions.

The optimistic hypothesis - perhaps a little naïve - is based on an ethical awakening within Israeli society, a conviction that Israelis will have security when Palestinians can live with dignity, an awareness in the West that Israel cannot benefit of automatic impunity and a presumption of innocence because it calls into question the coherence of the Western discourse on human rights and international legality and finally a conviction, on the part of the EU, that Israel's colonial policy endangers its Mediterranean policies, tense internal relations between political parties, opens cracks in their societies, fuels radicalism and terrorism and destroys Europe's capacity to play a geopolitical role in its area of proximity.

The optimistic hypothesis would postulate a return to the negotiation processes. The negotiation has to take off strongly, quickly and involve the major regional and international players. The objective would be the implementation of a Palestinian State with East Jerusalem as its capital. Jerusalem is the epicenter of the conflict and the fact that Israel annexed the East and made a unified Jerusalem the eternal capital of the Jewish people is an insult to history. I often say that he who forgets Jerusalem has no memory, but he who wants Jerusalem for himself, excluding the other party, has no head.

Israelis must convince themselves that they will not have security until
Palestinians can live with dignity

75 years after the Nakba, what future do you think awaits the Palestinian people?

Palestinians have a bitter sense of great loneliness: they have a just cause, the liberation of their lands, and the worst advocates: Hamas and the Palestinian Authority. Even worse, Arab countries normalized their relations with the Israeli occupier, while the West turned a blind eye and looked towards Ukraine or China, leaving Israel to manage the status quo in the Palestinian Territories. At this point, I do not see a quick way out of the quagmire, without a new generation of Palestinian leaders capable of thinking the unthinkable: resuming the strategic initiative, gaining the trust of the Palestinian people, strengthening the field of peace in Israel, rekindling the flame of solidarity of Arab and Western civil societies, and appeal to respect for international law.

Does that generation exist?

The new leaders are legion. They are found in universities, in civil society associations, in women's movements, in unions, in public administration and diplomatic representations. They are young, educated, motivated and prepared for the generational change.

It is paradoxical that 50% of our people are under 25 years old and the average age of our leaders is more than 60 years old. Israel is better off with a Palestinian leadership without muscle. Perhaps that is why he has imprisoned many of the young leaders who do not call for the destruction of Israel but who enjoy, as is the case of Barghouti, great popularity.

And the Arab countries?

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

The Gaza tragedy highlights the divisions between Arab states, the fallacy and ineffectiveness of the League of Arab States and its lack of influence in the international system.

Clearly, the Israeli bombings have curbed Saudi Arabia's ardor to get closer to Israel, they have given encouragement to those who denounced the normalization agreements. Jordan, a country allied to the United States that signed a peace treaty with Israel in 1994, is the scene of massive demonstrations in support of the Palestinian people. The King multiplies warnings to avoid a regional escalation whose negative effects could destabilize the entire region. Egypt hastily organized a summit of Arab and European leaders a few days ago, without a significant presence of the United States and without the participation of Israel. The statements of the participants have been a carousel of pious votes, of calls for a lasting solution, something that has been repeated for decades. Morocco faces popular demonstrations, but does not freeze its relations with Israel. It is noted that internal political calculations push towards cautious behavior so as not to harm its relations with the United States.

Now, tragedy can provide an opportunity for peace. Thus, Arab countries could take advantage of the crisis to promote a new strategy led by Saudi Arabia and Egypt and based on the Saudi Peace Initiative of 2002 with the support of the United States, Europe, China and Russia; Israel must be integrated into the Arab regional system because it cannot live with its back to the region.

Arab countries could take the opportunity to promote a new peace strategy led by Saudi Arabia and Egypt

Europe...

Europe has been a collateral victim of the conflict between Israel and Hamas. European leaders have rightly been quick to condemn the Hamas assault. But they consider the Israeli offensive as "legitimate defense." Is it legitimate defense to destroy 14-story buildings, massacre more than 1,200 children, kill entire families, displace a million inhabitants, cut off water, electricity, and medicine supplies? Gaza reveals Europe's inability to have a common voice, an ethical position and a geopolitical role.

Shiite Iran gives all its support to Hamas, a Sunni organization...

Iran, which is not an Arab country, continues its usual rhetoric but avoids direct involvement. Iran presents itself as the defender of the Palestinian cause and often uses it in its rivalry with other Arab countries. For this reason, Iran has been the main supporter of Hamas. The fact that Hamas is a Sunni organization and Iran a Shiite republic has never been an obstacle because for Iran, Palestine is the focus and Hamas is the instrument.

The escalation may occur due to the emergence of Hizbullah, Iran's armed wing in Lebanon...

The contagion potential of the Israeli offensive in Gaza is enormous. A regional escalation may occur if Hizbullah, a franchise of Iran in Lebanon, considers that the genocide in Gaza has gone too far and decides to open a new front. This hypothesis is plausible. The response from Israel and the United States would be overwhelming.

The two American aircraft carriers in the Eastern Mediterranean have not come to show off, but to send a message not only to Hizbullah, but to its Iranian protector. The United States Secretary of Defense has stated bluntly: "If any group or country seeks to expand this conflict, our message is that they do not do so." Therefore, I think that the devastating and destabilizing power of the conflict in Gaza is greater than the Russian invasion of Ukraine. If Israel and States decide to attack Iran, how would Russia and China, allies of the Tehran regime,

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

react? What would happen in the Gulf countries, in Iraq and Syria? What consequences for global stability? It is an uncomfortable and worrying unknown.

The destabilizing power of the Gaza conflict is greater than that of the Russian invasion of Ukraine

To what extent have the Palestinians been or are they used by the main actors in geopolitics, from the United States, Russia or China to the Arab countries or Iran?

Due to its geographical, religious, symbolic and geopolitical centrality, the Palestinian question has always aroused passions and phobias due to its polarizing effect. Arab regimes have used the Palestinian cause to strengthen their regional and international legitimacy.

The Palestinian cause crystallized European political cooperation in the 1970s, and since the Venice Declaration of June 1980, the EU made Palestine an axis of its foreign policy with support for the Peace process, with financial aid, with the involvement of Palestine in its Mediterranean policies.

The EU wanted to demonstrate that it is a geopolitical actor in the Mediterranean space. The Soviet Union has used the Palestinian cause during the Cold War, training militants, offering scholarships for students and diplomatic support in international organizations. Russia has been more cautious in its relationship with Palestine because it did not want to anger Israel, where a million Russian Jews live.

China is more vocal in its statements about the Palestinian people's right to self-determination. This does not prevent China from having good economic relations with Israel. In general, China and Russia use the Palestinian cause to denounce the double standards of the West, which

presents itself as the bastion of human rights and at the same time looks the other way when it comes to Israel.

And the United States?

It is the Americans who are most involved in the Palestinian-Israeli issue. For the United States, Israel is the spoiled child, the armed wing of the control strategy of the entire Middle East. And above all, Israel is not only a foreign policy issue for Americans but a domestic policy issue. Culturally, Israel is the miniaturized reproduction of the history of the United States itself, because it is that of the European settlers, Protestants, who crossed the Atlantic and expelled the natives from their lands. All this confirms the polarizing effect of the conflict between Israel and Palestine.

Biography

Bichara Khader is Professor Emeritus at the Catholic University of Louvain and Founder of the Study and Research Center on the Contemporary Arab World (GERMAC).

He is the brother of Naim Khader, first representative of the Palestine Liberation Organization (PLO) in Brussels, assassinated in 1981.

He has been a member of the Group of High Experts on European Foreign Policy and Common Security (European Commission) and Member of the Group of Wisemen on cultural dialogue in the Mediterranean (European Presidency).

Currently he is visiting professor in various Arab and European universities. He has published almost 30 books on the Arab World, the Euro-Arab, Euro-Mediterranean and the Euro-Palestinian relations.

“The Greater Maghreb and Europe, Issues and Perspectives”, Publisud-Quorum, Paris, 1992; “Conflicts and peace processes in the Middle East”, Academia-Bruylant, Louvain-la-Neuve, 1996; “The Euro-Mediterranean partnership, after the Barcelona Conference”,

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader
<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

L'Harmattan, Paris, 1997; "The Euro-Mediterranean partnership seen from the South", L'Harmattan, Paris, 2001; "Migration in Euro-Arab and Euro-Mediterranean relations", L'Harmattan, 2011; "The Arab Spring: a first assessment", Sylleps, 2012.

TEXT IN FRENCH

"Les Palestiniens ont une juste cause et les pires avocats"

CRISE AU MOYEN-ORIENT

by Bichara KHADER Professor Emeritus of UCL

-Catholic University of Louvain – Belgium-

interviewed by Alex Rodriguez

**ARTICLE PUBLISHED IN
LAVANGUARDIA NEWSPAPER**

[_lavanguardia.com](http://lavanguardia.com)

October 2023

L'universitaire Bichara Khader affirme que les Israéliens ne pourront pas vivre en paix tant que les Palestiniens ne pourront pas le faire dans la dignité

"Les Palestiniens ont une juste cause et les pires avocats"

Alex Rodríguez

Palestinien de nationalité belge et professeur émérite à l'Université catholique de Louvain, Bichara Khader (Zababdeh, Palestine, 1944) affirme que les Palestiniens ont « une juste cause, la libération de leurs terres, et les pires avocats : le Hamas et l'Autorité palestinienne ». . » .

Auteur de plus de trente ouvrages et collaborateur de l'Institut européen de la Méditerranée (IEMed), Khader condamne dans un entretien à La Vanguardia tant le « caractère terroriste » de l'« horrible » attaque du Hamas que le martyre auquel Israël soumet le 7 octobre, 2 millions de Gazaouis et pense que le conflit de Gaza a un pouvoir plus dévastateur et déstabilisateur que l'invasion russe de l'Ukraine.

Qu'avez-vous ressenti le 7 octobre en apprenant le massacre provoqué par le Hamas en Israël ?

J'étais dans mon bureau en train de préparer des cours dans des universités espagnoles lorsque j'ai découvert l'attaque du Hamas. Il savait que tôt ou tard il y aurait une épidémie, car la situation à Gaza et dans les territoires palestiniens occupés était devenue inflammable, notamment avec la dérive d'extrême droite de l'actuel gouvernement israélien. Mais je n'aurais jamais pensé que ce serait si horrible. J'étais plongé dans une grande perplexité, consternation, contemplation et inquiétude. Consternation face au caractère terroriste de l'attaque, avec des civils morts et des otages de tous âges.

J'ai toujours prôné la résistance pacifique, les mobilisations sociales et la rectitude éthique. Avec son attaque, le Hamas a gaspillé notre capital de sympathie et de solidarité dans les sociétés occidentales. Une considération également due à la facilité avec laquelle l'attaque s'est produite dans la zone la plus protégée du monde. Et enfin, inquiétude, confusion et inquiétude face aux conséquences tragiques pour notre peuple, déjà trop martyrisé ; pour la région, en raison du risque d'expansion du conflit et des turbulences sociales, et, pour la sécurité dans l'espace méditerranéen en raison d'une éventuelle implication d'acteurs extérieurs, du débordement de la violence en Palestine dans

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

d'autres scénarios ou de l'instrumentalisation du problème palestinien. par des acteurs régionaux ou internationaux, ou par des partis politiques dans les pays européens.

Comment est-il possible que la communauté internationale autorise Israël à commettre des crimes de guerre ?

Il parle de conséquences tragiques pour son peuple...

Mes craintes se sont réalisées. Israël tourmente Gaza et ses 2,2 millions d'habitants, dont 75 % sont des enfants de réfugiés expulsés de leur terre en 1947 et 1948 lors de la création de l'État d'Israël. A ce jour, on dénombre plus de 6 500 morts, dont 50 % de femmes et d'enfants, et plus de 22 000 blessés. Les images de centaines d'enfants ensevelis sous les décombres de leurs maisons me déchirent, détruisent mon cœur et m'empêchent de dormir. Comment est-il possible que l'armée qui se targue d'être une « armée morale » tue des familles entières, avec des enfants et des femmes ?

Comment est-il possible que la communauté occidentale autorise Israël à commettre des crimes de guerre, en punissant l'ensemble de la population de Gaza, en recourant à des méthodes de nettoyage ethnique et en se comportant finalement comme ceux qu'elle entend combattre, de manière inhumaine ? Ce « narcissisme de guerre » et cette vengeance biblique resteront dans les mémoires des livres d'histoire comme une honte et une insulte aux valeurs humaines, au droit international. Et simplement aux valeurs du judaïsme. Israël est devenu le territoire sacré de la mauvaise conscience des Occidentaux à cause de l'Holocauste.

Pourquoi le Hamas a-t-il perpétré ce massacre en sachant que les conséquences seraient terribles ?

Je pense que la radicalisation du Hamas est devenue plus visible après quatre offensives militaires israéliennes depuis 2007, avec des conséquences de destructions et de morts. Mais la constitution du gouvernement israélien actuel a été la goutte d'eau qui a fait déborder le vase. La répression en Cisjordanie a fait plus de 200 jeunes morts en 2023.

Les colons ont multiplié leurs actes de vandalisme avec l'aval de l'armée et les ultra-orthodoxes ont redoublé leurs incursions sur l'esplanade des mosquées. Gaza est restée assiégée. La Cisjordanie a été fermée hermétiquement. Tandis que Netanyahu et ses ministres extrémistes niaient l'existence du peuple palestinien, rejetaient la formule à deux États et considéraient le processus d'Oslo comme mort et enterré. Les rêves d'éclaircir l'horizon politique et d'ouvrir des perspectives de solution politique ont été brisés. Le Hamas a confirmé l'amertume du peuple, l'abandon des Palestiniens par les États arabes et la dépriorisation du conflit entre Palestiniens et Israéliens sur l'agenda international.

international. Le Hamas a voulu non seulement démontrer que la Palestine ne peut pas être placée sous une cloche de verre, mais aussi que le Hamas est un acteur incontournable au Moyen-Orient. D'autres déclencheurs sont le projet de normalisation entre l'Arabie saoudite et Israël, que le Hamas voulait faire dérailler, la faiblesse de l'Autorité palestinienne que le Hamas voulait dénoncer dans la perspective d'un changement de génération, et la complicité de l'Occident avec Israël en fermant les yeux. à ses violations répétées du droit international. Cela dit, avec son attaque odieuse, le Hamas a peut-être signé son décret de mort en tant qu'institution dirigeante à Gaza.

Y aura-t-il un avant et un après ? Que craignez-vous qu'il se passe à partir de maintenant ?

Je vois trois hypothèses possibles : apocalyptique, pessimiste et optimiste. L'hypothèse apocalyptique serait une seconde Nakba

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

avec le transfert-expulsion de la population palestinienne de Gaza vers l'Egypte.

Cette hypothèse de projet n'est pas une chimère : elle est affirmée par les ministres israéliens Smotrich et Ben Gvir. L'Égypte s'oppose à l'accueil de deux millions de réfugiés sur son territoire, non pas par manque d'humanité et de solidarité avec le peuple palestinien, mais parce qu'elle n'est pas complice du projet israélien. La deuxième hypothèse est pessimiste mais plausible : après la destruction de Gaza et, éventuellement, le démantèlement des institutions du Hamas, Israël concentre son armée en Cisjordanie, intensifie sa répression, consolide sa colonisation et soumet la Cisjordanie à un contrôle de fer, comme tout le monde.

Le gouvernement israélien le fait depuis 1967. Cette hypothèse comporte un danger existentiel pour les Palestiniens, qui pourraient perdre tout espoir d'une vie décente et s'engager sur la voie du radicalisme. Mais cette hypothèse pourrait poser des difficultés à Israël, qui devrait recourir à une répression plus forte, nuisant à son image et peut-être à ses relations avec les pays arabes et ses alliés occidentaux.

Et l'hypothèse optimiste ?

Cela postulerait la prise de conscience qu'Israël ne peut pas poursuivre sa politique coloniale sans menacer sa propre démocratie, sans tendre ses relations avec ses voisins et alliés, sans creuser des divisions entre les différents partis israéliens, sans creuser les écarts entre ses citoyens juifs et arabes et sans s'opposer aux résolutions des Nations Unies.

L'hypothèse optimiste - peut-être un peu naïve - repose sur un éveil éthique au sein de la société israélienne, la conviction que les Israéliens connaîtront la sécurité lorsque les Palestiniens pourront vivre dans la dignité, la conscience en Occident qu'Israël ne peut pas bénéficier d'une impunité automatique et d'une présomption d'innocence. car cela remet en question la cohérence du discours occidental sur les droits de l'homme et la légalité internationale et enfin une conviction, de la part de

l'UE, que la politique coloniale d'Israël met en danger sa politique méditerranéenne, tend les relations internes entre les partis politiques, ouvre des fissures dans leurs sociétés, alimente le radicalisme et le terrorisme et détruit la capacité de l'Europe à jouer un rôle géopolitique dans sa zone de proximité.

L'hypothèse optimiste postulerait un retour aux processus de négociation. La négociation doit démarrer avec force, rapidement et impliquer les principaux acteurs régionaux et internationaux. L'objectif serait la mise en place d'un État palestinien avec Jérusalem-Est pour capitale. Jérusalem est l'épicentre du conflit et le fait qu'Israël ait annexé l'Est et fait de Jérusalem unifiée la capitale éternelle du peuple juif est une insulte à l'histoire. Je dis souvent que celui qui oublie Jérusalem n'a pas de mémoire, mais que celui qui veut Jérusalem pour lui-même, à l'exclusion de l'autre partie, n'a pas de tête.

Les Israéliens doivent se convaincre qu'ils n'auront pas de sécurité tant que les Palestiniens ne pourront pas vivre dignement.

75 ans après la Nakba, quel avenir attend selon vous le peuple palestinien ?

Les Palestiniens éprouvent un sentiment amer de grande solitude : ils ont une juste cause, la libération de leurs terres, et leurs pires défenseurs : le Hamas et l'Autorité palestinienne. Pire encore, les pays arabes ont normalisé leurs relations avec l'occupant israélien, tandis que l'Occident a fermé les yeux et regardé vers l'Ukraine ou la Chine, laissant Israël gérer le statu quo dans les territoires palestiniens. À ce stade, je ne vois pas de sortie rapide du borbier, sans une nouvelle génération de dirigeants palestiniens capables de penser l'impensable : reprendre l'initiative stratégique, gagner la confiance du peuple palestinien, renforcer le champ de la paix en Israël, raviver la flamme de la solidarité des sociétés civiles arabes et occidentales, et appeler au respect du droit international.

Cette génération existe-t-elle ?

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

Les nouveaux dirigeants sont légion. On les retrouve dans les universités, dans les associations de la société civile, mouvements de femmes, dans les syndicats, dans l'administration publique et les représentations diplomatiques. Ils sont jeunes, instruits, motivés et préparés au changement générationnel. Il est paradoxal que 50 % de notre population ait moins de 25 ans et que l'âge moyen de nos dirigeants soit supérieur à 60 ans. Israël se porte mieux avec une direction palestinienne sans muscles. C'est peut-être pour cela qu'il a emprisonné nombre de jeunes dirigeants qui n'appellent pas à la destruction d'Israël mais qui jouissent, comme c'est le cas de Barghouti, d'une grande popularité.

Et les pays arabes ?

La tragédie de Gaza met en lumière les divisions entre les États arabes, l'erreur et l'inefficacité de la Ligue des États arabes et son manque d'influence sur le système international. De toute évidence, les bombardements israéliens ont freiné les ardeurs de l'Arabie saoudite à se rapprocher d'Israël et ont encouragé ceux qui dénonçaient les accords de normalisation. La Jordanie, pays allié des États-Unis et ayant signé un traité de paix avec Israël en 1994, est le théâtre de manifestations massives de soutien au peuple palestinien.

Le Roi multiplie les avertissements pour éviter une escalade régionale dont les effets négatifs pourraient déstabiliser l'ensemble de la région.

L'Égypte a organisé à la hâte il y a quelques jours un sommet des dirigeants arabes et européens, sans présence significative des États-Unis et sans la participation d'Israël. Les déclarations des participants ont été un carrousel de votes pieux, d'appels à une solution durable, ce qui se répète depuis des décennies.

Le Maroc fait face à des manifestations populaires, mais ne gèle pas ses relations avec Israël. On constate que les calculs politiques internes poussent à un comportement prudent afin de ne pas nuire à ses relations avec les États-Unis. Aujourd'hui, la tragédie peut offrir une opportunité de paix. Ainsi, les pays arabes pourraient profiter de la crise pour promouvoir une nouvelle stratégie menée par l'Arabie saoudite et l'Égypte et basée sur l'Initiative de paix saoudienne de 2002 avec le soutien des États-Unis, de l'Europe, de la Chine et de la Russie ; Israël doit être intégré au système régional arabe car il ne peut pas vivre dos à la région.

Les pays arabes pourraient profiter de l'occasion pour promouvoir une nouvelle stratégie de paix menée par l'Arabie saoudite et l'Égypte

L'Europe ...

L'Europe est une victime collatérale du conflit entre Israël et le Hamas. Les dirigeants européens ont, à juste titre, rapidement condamné l'attaque du Hamas. Mais ils considèrent l'offensive israélienne comme une « défense légitime ». Est-il légitime de détruire des immeubles de 14 étages, de massacrer plus de 1 200 enfants, de tuer des familles entières, de déplacer un million d'habitants, de couper l'eau, l'électricité et les médicaments ? Gaza révèle l'incapacité de l'Europe à avoir une voix commune, une position éthique et un rôle géopolitique.

L'Iran chiite apporte tout son soutien au Hamas, une organisation sunnite...

L'Iran, qui n'est pas un pays arabe, poursuit sa rhétorique habituelle mais évite toute implication directe. L'Iran se présente comme le défenseur de la cause palestinienne et l'utilise souvent dans sa rivalité avec les autres pays arabes. C'est pour cette raison que l'Iran est le principal soutien du Hamas. Le fait que le Hamas soit une organisation sunnite et l'Iran une république chiite n'a jamais été un obstacle car pour l'Iran, la Palestine est la priorité et le Hamas l'instrument.

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

**L'escalade pourrait se produire en raison de l'émergence du
Hezbollah, la branche armée de l'Iran au Liban...**

Le potentiel de contagion de l'offensive israélienne à Gaza est énorme. Une escalade régionale pourrait survenir si le Hezbollah, franchise de l'Iran au Liban, estime que le génocide à Gaza est allé trop loin et décide d'ouvrir un nouveau front. Cette hypothèse est plausible. La réponse d'Israël et des États-Unis serait écrasante. Les deux porte-avions américains en Méditerranée orientale ne sont pas venus pour se montrer, mais pour envoyer un message non seulement au Hezbollah, mais à son protecteur iranien.

Le secrétaire à la Défense des États-Unis a déclaré sans ambages : « Si un groupe ou un pays cherche à étendre ce conflit, notre message est qu'il ne le fera pas. » C'est pourquoi je pense que le pouvoir dévastateur et déstabilisateur du conflit à Gaza est plus grand que l'invasion russe de l'Ukraine. Si Israël et les États décidaient d'attaquer l'Iran, quelle serait la réaction de la Russie et de la Chine, alliées du régime de Téhéran ? Que se passerait-il dans les pays du Golfe, en Irak et en Syrie ? Quelles conséquences pour la stabilité mondiale ? C'est une inconnue inconfortable et inquiétante.

**Le pouvoir déstabilisateur du conflit à Gaza est supérieur à celui de
l'invasion russe de l'Ukraine.**

**Dans quelle mesure les Palestiniens ont-ils été ou sont-ils utilisés
par les principaux acteurs géopolitiques, des États-Unis, de la
Russie ou de la Chine aux pays arabes ou à l'Iran ?**

**De par sa centralité géographique, religieuse, symbolique et
géopolitique, la question palestinienne a toujours suscité passions
et phobies en raison de son effet polarisant.** Les régimes arabes ont
utilisé la cause palestinienne pour renforcer leur légitimité régionale et

interne. La cause palestinienne a cristallisé la coopération politique européenne dans les années 1970, et depuis la Déclaration de Venise de juin 1980, l'UE a fait de la Palestine un axe de sa politique étrangère avec un soutien au processus de paix, avec une aide financière, avec l'implication de la Palestine dans ses politiques méditerranéennes. .\$.

L'UE a voulu démontrer qu'elle est un acteur géopolitique dans l'espace méditerranéen. L'Union soviétique a utilisé la cause palestinienne pendant la guerre froide, formant des militants, offrant des bourses d'études aux étudiants et un soutien diplomatique au sein des organisations internationales. La Russie s'est montrée plus prudente dans ses relations avec la Palestine parce qu'elle ne voulait pas irriter Israël, où vivent un million de Juifs russes. La Chine est plus véhémente dans ses déclarations sur le droit du peuple palestinien à l'autodétermination. Cela n'empêche pas la Chine d'entretenir de bonnes relations économiques avec Israël. De manière générale, la Chine et la Russie utilisent la cause palestinienne pour dénoncer les deux poids, deux mesures de l'Occident, qui se présente comme le bastion des droits de l'homme et en même temps ferme les yeux lorsqu'il s'agit d'Israël.

Et les États-Unis ?

Ce sont les Américains qui sont les plus impliqués dans la question palestino-israélienne. Pour les États-Unis, Israël est l'enfant gâté, le bras armé de la stratégie de contrôle de l'ensemble du Moyen-Orient. Et par-dessus tout, Israël n'est pas seulement une question de politique étrangère pour les Américains, mais aussi une question de politique intérieure. Culturellement, Israël est la reproduction miniaturisée de la propre histoire des États-Unis, car c'est celle des colons européens protestants qui ont traversé l'Atlantique et expulsé les indigènes de leurs terres. Tout cela confirme l'effet polarisant du conflit entre Israël et la Palestine.

Biographie

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-afrialives.weebly.com/peace-palestine.html>

Bichara Khader est professeur émérite à l'Université catholique de Louvain et fondatrice du Centre d'études et de recherches sur le monde arabe contemporain (GERMAC).

Il est le frère de Naïm Khader, premier représentant de l'Organisation de libération de la Palestine (OLP) à Bruxelles, assassiné en 1981.

Il a été membre du Groupe de hauts experts sur la politique étrangère européenne et la sécurité commune (Commission européenne) et membre du Groupe des Sages sur le dialogue culturel en Méditerranée (Présidence européenne).

Actuellement, il est professeur invité dans diverses universités arabes et européennes. Il a publié près de 30 ouvrages sur le monde arabe, les relations euro-arabes, euro-méditerranéennes et euro-palestiniennes.

« Le Grand Maghreb et l'Europe, enjeux et perspectives », Publisud-Quorum, Paris, 1992 ; « Conflits et processus de paix au Moyen-Orient », Academia-Bruylant, Louvain-la-Neuve, 1996 ; « Le partenariat euro-méditerranéen, après la Conférence de Barcelone », L'Harmattan, Paris, 1997 ; « Le partenariat euro-méditerranéen vu du Sud », L'Harmattan, Paris, 2001 ; « Les migrations dans les relations euro-arabes et euro-méditerranéennes », L'Harmattan, 2011 ; « Le Printemps arabe : un premier bilan », Sylleps, 2012.

ORIGINAL TEXT IN SPANISH

"Los palestinos tienen una causa justa y los peores abogados"

CRISIS EN ORIENTE MEDIO

El académico Bichara Khader sostiene que los israelíes no podrán vivir en paz mientras los palestinos no puedan hacerlo con dignidad

La violinista palestina, Jawaher al-Aqraa, en la cocina de su casa en Deir al-Balah, en Gaza
EYAD BABA/AFP

Álex Rodríguez

Palestino con nacionalidad belga y profesor emérito de la Universidad Católica de Lovaina, Bichara Khader (Zababdeh, Palestina, 1944) sostiene que los palestinos tienen “una causa justa, la liberación de sus tierras, y los peores abogados: Hamas y la Autoridad Palestina”. Autor de más de treinta libros y colaborador del Instituto Europeo del Mediterráneo (IEMed), Khader condena en una entrevista con *La Vanguardia* tanto el “carácter terrorista” del “horroroso” ataque de Hamas como el martirio al que está sometiendo Israel a los 2,2 millones de gazatíes y piensa que el conflicto de Gaza tiene más poder devastador y desestabilizador que la invasión rusa de Ucrania.

¿Qué sintió el pasado 7 de octubre al enterarse de la masacre causada por Hamas en Israel?

Estaba en mi despacho preparando unas conferencias en universidades españolas cuando me enteré del ataque de Hamas. Sabía que antes o después habría un estallido, porque la situación en Gaza y los territorios ocupados de Palestina se había hecho inflamable, sobre todo con la deriva ultraderechista del actual gobierno de Israel. Pero jamás pensé que fuera de una forma tan horrorosa. Quedé sumido en una gran perplejidad, consternación, sideración y preocupación. Consternación por el carácter terrorista del ataque, con civiles muertos y rehenes de todas las edades. Yo siempre he abogado por la resistencia pacífica, las movilizaciones sociales y la rectitud ética. Con su ataque, Hamas ha desperdiciado nuestro capital de simpatía y solidaridad en las sociedades occidentales. Sideración también por la facilidad con la que se produjo el ataque en la zona más protegida del mundo. Y, finalmente, preocupación, desconcierto e inquietud por las consecuencias trágicas para nuestro pueblo, ya demasiado martirizado; para la región, por el riesgo de ampliación del conflicto y turbulencias sociales, y, para la seguridad en el

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader
<https://athena-afrialives.weebly.com/peace-palestine.html>

espacio mediterráneo por una posible implicación de actores externos, el desbordamiento de la violencia en Palestina en otros escenarios o la instrumentalización del problema palestino por actores regionales o internacionales, o por partidos políticos en países europeos.

Cómo es posible que la comunidad internacional autorice a Israel a cometer crímenes de guerra

Habla de consecuencias trágicas para su pueblo...

Mis temores se han hecho realidad. Israel está martirizando Gaza y a sus 2,2 millones de habitantes, de los que el 75% son hijos de refugiados expulsados de su tierra en 1947 y 1948 cuando se creó el Estado de Israel. A día de hoy, hay más de 6.500 muertos, el 50% mujeres y niños, y más de 22.000 heridos. Las imágenes de centenares de niños sepultados bajo los escombros de sus casas me desgarran, destroza el corazón y me quita el sueño. Cómo es posible que el ejército que se vanagloria de ser un "ejército moral" esté matando familias enteras, con niños y mujeres. Cómo es posible que la comunidad occidental autorice a Israel a cometer crímenes de guerra, castigando a toda la población de Gaza, recurriendo a métodos de limpieza étnica, y finalmente comportándose como aquellos a los que pretende combatir, de modo inhumano. Este "narcisismo bélico" y esta venganza bíblica serán recordados en los libros de historia como una vergüenza y un insulto a los valores humanos, al derecho internacional. Y simplemente a los valores del judaísmo. Israel se ha convertido en el territorio sagrado de la conciencia culpable de los occidentales por el holocausto.

¿Por qué Hamas ha llevado a cabo esta masacre a sabiendas de que las consecuencias serían terribles?

Yo pienso que la radicalización de Hamas se ha hecho más visible después de cuatro ofensivas militares de Israel desde 2007, con regueros de destrucciones y muertes. Pero la constitución del actual gobierno israelí ha sido la gota que ha colmado el vaso. La represión en Cisjordania ha dejado más de 200 jóvenes

muertos en 2023. Los colonos multiplicaron sus actos de vandalismo con el beneplácito del ejército y los ultraortodoxos redoblaron sus incursiones en la explanada de las mezquitas. Gaza seguía asediada. Cisjordania clausurada a cal y canto. Mientras que Netanyahu y sus ministros extremistas negaban la existencia del pueblo palestino, rechazaban la fórmula de dos estados y daban por muerto y enterrado el Proceso de Oslo. Los sueños de despejar el horizonte político y abrir perspectivas de solución política se han hecho añicos. Hamas constataba la amargura del pueblo, el abandono de los palestinos por los estados árabes y la despriorización del conflicto entre palestinos e israelíes en la agenda internacional. Hamas ha querido no solamente demostrar que no se puede poner Palestina bajo una campana de cristal, sino también que Hamas es un actor ineludible en el tablero de Oriente Medio. Otros detonantes son el proyecto de normalización entre Arabia Saudí e Israel, que Hamas quería hacer descarrilar, la debilidad de la Autoridad Palestina que Hamas quería denunciar en la perspectiva de un relevo generacional, y la complicidad de Occidente con Israel haciendo la vista gorda sobre sus violaciones repetidas del derecho internacional. Dicho esto, con su atroz ataque, Hamas quizá haya firmado su decreto de muerte como institución gobernante en Gaza.

¿Habrá un antes y un después? ¿Qué teme que pase a partir de ahora?

Veo tres hipótesis posibles: apocalíptica, pesimista y optimista. La hipótesis apocalíptica sería una segunda Nakba con el traslado-expulsión de la población palestina de Gaza a Egipto. Esta hipótesis proyecto no es una quimera: lo reclaman los ministros israelíes Smotrich y Ben Gvir. Egipto se opone a acoger a dos millones de refugiados en su territorio, no por falta de humanidad y solidaridad con el pueblo palestino, sino por no ser cómplice con el proyecto israelí. La segunda hipótesis es pesimista pero plausible: tras la destrucción de Gaza y, posiblemente, el desmantelamiento de las instituciones de Hamas, Israel concentra su ejército en Cisjordania, intensifica su represión, consolida su colonización y somete a Cisjordania a un control férreo, como lo han hecho todos los gobiernos israelíes desde 1967. Esta hipótesis comporta un peligro existencial para los palestinos, que podrían perder toda esperanza de una vida digna y que podrían ir por el derrotero del radicalismo. Pero la hipótesis podría acarrear dificultades para Israel que tendría que recurrir a una mayor represión, dañando su imagen y quizás sus relaciones con los países árabes y con sus aliados occidentales.

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

¿Y la hipótesis optimista?

Postularía una toma de conciencia de que Israel no puede seguir con sus políticas coloniales sin amenazar su propia democracia, tensar sus relaciones con sus vecinos y aliados, abrir grietas entre diferentes partidos israelíes, ensanchar las brechas entre sus ciudadanos judíos y árabes, y oponerse a las resoluciones de las Naciones Unidas. La hipótesis optimista -quizás un poco ingenua- se fundamenta en un despertar ético dentro de la sociedad israelí, una convicción de que los israelíes tendrán seguridad cuando los palestinos puedan vivir con dignidad, una toma de conciencia en Occidente de que Israel no se puede beneficiar de una impunidad automática y de una presunción de inocencia porque pone en entredicho la coherencia del discurso occidental sobre derechos humanos y legalidad internacional y finalmente una convicción, por parte de la UE, de que la política colonial de Israel hace peligrar sus políticas mediterráneas, tensa las relaciones internas entre partidos políticos, abre grietas en sus sociedades, alimenta el radicalismo y el terrorismo y destruye la capacidad europea de desempeñar un papel geopolítico en su zona de proximidad. La hipótesis optimista postularía una vuelta a los procesos de negociación. La negociación tiene que despegar con fuerza, con rapidez e implicar a los grandes actores regionales e internacionales. El objetivo sería la puesta en marcha de un Estado palestino con Jerusalén Este como capital. Jerusalén es el epicentro del conflicto y el hecho de que Israel se anexionara el Este e hiciera de la Jerusalén unificada la capital eterna del pueblo judío es un insulto a la historia. Suelo decir que quien olvida Jerusalén no tiene memoria, pero quien quiere Jerusalén para sí mismo, excluyendo a la otra parte, no tiene cabeza.

Los israelíes han de convencerse de que no tendrán seguridad hasta que los palestinos puedan vivir con dignidad

75 años después de la Nakba, ¿Qué futuro cree que le espera al pueblo palestino?

Los palestinos tienen una amarga sensación de gran soledad: tienen una causa justa, la liberación de sus tierras, y los peores abogados: Hamas y la Autoridad Palestina. Aún peor, países árabes normalizaron sus relaciones con el ocupante israelí, mientras Occidente hacía la vista gorda y miraba hacia Ucrania o China, dejando a Israel la gestión del statu quo en los Territorios Palestinos. A estas alturas, no veo una salida rápida del atolladero, sin una nueva generación de dirigentes palestinos capaces de pensar lo impensable: retomar la iniciativa estratégica, ganar la confianza del pueblo palestino, reforzar el campo de paz en Israel, reavivar la llama de la solidaridad de las sociedades civiles árabes y occidentales, y apelar al respeto al derecho internacional.

¿Existe esa generación?

Los nuevos líderes son legión. Se encuentran en las universidades, en las asociaciones de la sociedad civil, en los movimientos de mujeres, en los sindicatos, en la administración pública y representaciones diplomáticas. Son jóvenes, educados, motivados y preparados para el relevo generacional. Es paradójico que el 50% de nuestro pueblo tenga menos de 25 años y la edad media de nuestros líderes sea de más de 60 años. A Israel, le conviene un liderazgo palestino sin músculo. Quizás por ello ha encarcelado a muchos de los jóvenes líderes que no llaman a la destrucción de Israel pero que gozan, como es el caso de Barghouti, de una gran popularidad.

¿Y los países árabes?

La tragedia de Gaza pone de relieve las divisiones entre los estados árabes, la falacia y la ineficacia de la Liga de los Estados Árabes y su falta de influencia en el sistema internacional. Claramente, los bombardeos israelíes han frenado el ardor de Arabia Saudí de acercarse a Israel, han dado alas a aquellos que denunciaban los acuerdos de normalización. Jordania, un país aliado a los Estados Unidos que firmó en 1994 un tratado de paz con Israel, es teatro de manifestaciones masivas de apoyo al pueblo palestino. El Rey multiplica las advertencias para evitar una escalada regional cuyos efectos negativos podrían desestabilizar toda la región. Egipto organizó precipitadamente hace unos días una cumbre de dirigentes árabes y europeos, sin una presencia significativa de Estados Unidos y sin la participación de Israel. Las declaraciones de los participantes han sido un carrusel de votos piadosos, de llamadas a una solución duradera, algo que se repite desde hace décadas. Marruecos se enfrenta a manifestaciones populares, pero no congela sus relaciones con Israel. Se nota que los cálculos políticos internos empujan hacia

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

comportamientos de cautela para no perjudicar sus relaciones con Estados Unidos. Ahora bien, la tragedia puede brindar una oportunidad para la paz. Así, los países árabes podrían aprovechar la crisis para promover una nueva estrategia liderada por Arabia Saudí y Egipto y basada en la Iniciativa de paz Saudí de 2002 con el apoyo de Estados Unidos, Europa, China y Rusia; hay que integrar a Israel en el sistema regional árabe porque no puede vivir de espaldas a la región.

Los países árabes podrían aprovechar para promover una nueva estrategia de paz liderada por Arabia Saudí y Egipto

Europa...

Europa ha sido una víctima colateral del conflicto entre Israel y Hamas. Los dirigentes europeos se han apresurado, con razón, a condenar el asalto de Hamas. Pero consideran la ofensiva israelí como "legítima defensa". ¿Es legítima defensa destruir edificios de 14 plantas, masacrar a más de 1.200 niños, matar a familias enteras, desplazar un millón de habitantes, cortar agua, electricidad, y suministro de medicamentos? Gaza revela la incapacidad de Europa de tener una voz común, una posición ética y un papel geopolítico.

El Irán chií da todo su apoyo a Hamas, una organización suní...

Irán, que no es un país árabe, sigue con su retórica habitual, pero evita una implicación directa. Irán se presenta como el defensor de la causa Palestina y muchas veces la utiliza en su rivalidad con otros países árabes. Por eso, Irán ha sido el principal apoyo a Hamas. El hecho de que Hamas sea una organización sunní e Irán una república chií jamás ha sido un obstáculo porque para Irán, Palestina es el foco y Hamas es el instrumento.

La escalada puede producirse por la irrupción de Hizbulah, el brazo armado de Irán en Líbano...

El potencial de contagio de la ofensiva israelí en Gaza es enorme. Una escalada regional puede producirse si Hizbulah, una franquicia de Irán en Líbano, considera que el genocidio de Gaza ha ido demasiado lejos y decide abrir un nuevo frente. Esta hipótesis es plausible. La respuesta de Israel y de Estados Unidos sería aplastante. Los dos portaaviones americanos en el Este del Mediterráneo no han ido para pavonearse, sino para enviar un mensaje no solamente a Hizbulah, sino a su protector iraní. El secretario de Defensa de los Estados Unidos lo ha declarado sin rodeos: "Si algún grupo o algún país pretende ampliar este conflicto, nuestro mensaje es que no lo hagan". Por eso, pienso que el poder devastador y desestabilizador del conflicto en Gaza es mayor que la invasión rusa en Ucrania. Si Israel y Estados deciden atacar Irán, ¿cómo reaccionarían Rusia y China, aliados del régimen de Teherán? ¿Qué sucedería en los países del Golfo, en Irak y Siria? ¿Qué consecuencias para la estabilidad mundial? Es una incógnita incómoda y preocupante.

El poder desestabilizador del conflicto de Gaza es superior al de la invasión rusa de Ucrania

¿Hasta qué punto los palestinos han sido o son utilizados por los principales actores de la geopolítica, desde Estados Unidos, Rusia o China hasta los países árabes o Irán?

Por su centralidad geográfica, religiosa, simbólica y geopolítica, la cuestión palestina ha suscitado siempre pasiones y fobias por su efecto polarizador. Los regímenes árabes han utilizado la causa palestina para afianzar su legitimidad regional e interna. La causa Palestina ha cristalizado la cooperación política europea en los años 1970, y desde la Declaración de Venecia de junio 1980, la UE hizo de Palestina un eje de su política exterior con apoyo al proceso de Paz, con ayudas financieras, con la implicación de Palestina en sus políticas mediterráneas. La UE quería demostrar que es un actor geopolítico en el espacio mediterráneo. La Unión Soviética ha utilizado la causa palestina durante la guerra fría, entrenando militantes, ofreciendo becas para estudiantes y apoyo diplomático en las organizaciones internacionales. Rusia ha sido más prudente en su relación con Palestina porque no quería enojar a Israel, donde viven un millón de judíos rusos. China es más vocal en sus declaraciones sobre

**ATHENA-AFRICALIVES CULTURE AND ADVOCACY
PEACE IN PALESTINE and ISRAEL- INITIATIVE
INTERVIEW and NOTES of Professor Bichara Khader**

[to contact Pr Bichara Khader bichara.khader@uclouvain.be](mailto:bichara.khader@uclouvain.be)

FEEL FREE TO USE AND QUOTE THIS ARTICLE copyright Pr Bichara Khader

<https://athena-africalives.weebly.com/peace-palestine.html>

el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino. Esto no impide a China tener buenas relaciones económicas con Israel. De modo general China y Rusia utilizan la causa palestina para denunciar el doble rasero de Occidente, que se presente como el baluarte de los derechos humanos y al mismo tiempo mire al otro lado cuando se trata de Israel.

¿Y Estados Unidos?

Son los americanos los más involucrados en el tema palestino-israelí. Para Estados Unidos Israel es el hijo mimado, el brazo armado de la estrategia de control de todo Oriente Medio. Y sobre todo Israel no es solamente un asunto de política exterior para los americanos sino una cuestión de política interior. Culturalmente, Israel es la reproducción miniaturizada de la propia historia de Estados Unidos, porque es la de los colonos europeos, protestantes, que cruzaron el Atlántico y expulsaron a los nativos de sus tierras. Todo esto confirma el efecto polarizador del conflicto entre Israel y Palestina.